



C/2024/2840

8.5.2024.

P9_TA(2023)0378

Pieprasījums atcelt *Patryk Jaki* imunitāti

Eiropas Parlamenta 2023. gada 9. novembra lēmums par pieprasījumu atcelt *Patryk Jaki* imunitāti (2023/2021(IMM))

(C/2024/2840)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā pieprasījumu atcelt *Patryk Jaki* imunitāti, kuru saistībā ar kriminālprocesu, kas ierosināts, pamatojoties uz iesniegtu privāto sūdzību, 2022. gada 13. decembrī nosūtījis Varšavas-Mokotów Rajontiesas XIV Krimināllietu nodaļa un par kuru paziņots 2023. gada 13. februāra plenārsēdē,
 - pēc *Patryk Jaki* uzklaušanās saskaņā ar Reglamenta 9. panta 6. punktu,
 - ņemot vērā Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. un 9. pantu, kā arī 1976. gada 20. septembra Akta par Eiropas Parlamenta deputātu ievēlšanu tiesās vispārējās vēlēšanās 6. panta 2. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas 2008. gada 21. oktobra, 2010. gada 19. marta, 2011. gada 6. septembra, 2013. gada 17. janvāra un 2019. gada 19. decembra spriedumu⁽¹⁾,
 - ņemot vērā Polijas Republikas Konstitūcijas 105. panta 2. punktu un 108. pantu un Polijas 1996. gada 9. maija Likuma par Polijas Seima vai Senāta deputāta pienākumu pildīšanu 7.b panta 1. punktu un 7.c panta 1. punktu,
 - ņemot vērā Reglamenta 5. panta 2. punktu, 6. panta 1. punktu un 9. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A9-0345/2023),
- A. tā kā 2022. gada 13. decembrī Varšavas-Mokotów Rajontiesas XIV krimināllietu nodaļas tiesnesis iesniedza pieprasījumu atcelt Polijā ievēlētās *Patryk Jaki* deputātes imunitāti, pamatojoties uz kādas personas privāto sūdzību par partijas *Tiesības un taisnīgums* Twitter kontā publicētu materiālu, kurš esot saturējis kūdišanu uz nacionālo, etnisko, rasu un reliģisko naidu; tā kā 2021. gada 17. novembrī Varšavas-Mokotów rajona tiesā tika iesniegta sūdzība, ko izdarīja prokuroraizstājēja pilnvarotā persona; tā kā pilnvarotā persona papildus tam aicināja tiesu nosūtīt Eiropas Parlamentam tās pieprasījumu atļaut uzsākt kriminālprocesu pret *Patryk Jaki*;
- B. tā kā minēto pieprasījumu atcelt deputāta imunitāti tiesu iestāde nosūtīja saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamenta 9. panta 12. punktu; tomēr vērš uzmanību uz to, ka, kaut arī Reglamenta 9. panta 1. punktā ir paredzēts, ka visus pieprasījumus par imunitātes atcelšanu nosūta „dalībvalsts kompetenta iestāde”, šie divi jēdzieni nav identiski; tā kā termina “dalībvalsts kompetenta iestāde” nozīmi nosaka piemērojamie valsts tiesību akti; tā kā attiecībā uz Poliju būtu jāatsaucas uz Polijas 1996. gada 9. maija Likuma par Polijas Seima un Senāta deputātu pilnvaru pildīšanu 7.b panta 1. punkta noteikumiem, kuros ir paredzēts, ka pieprasījumu atļaut uzsākt kriminālprocesu pret parlamenta deputātu vai senatoru tāda noziedzīga nodarījuma gadījumā, par kuru var ierosināt krimināllietu, iesniedz ar ģenerālprokurora starpniecību; tā kā šajā gadījumā šis pieprasījums tika adresēts ģenerālprokuroram, kurš tomēr pieprasījumu pārādresēja, pamatojoties uz to, ka “privātā sūdzība” ietver vēl “aizvietojošu sūdzību” un tā kā pieprasījuma atcelt Parlamenta deputāta imunitāti nosūtīšana ir tās tiesas kompetencē, kurā ir iesniegta sūdzība;

⁽¹⁾ Tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedums, *Marra/De Gregorio* un *Clemente*, C-200/07 un C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Vispārējās tiesas 2010. gada 19. marta spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Tiesas 2011. gada 6. septembra spriedums, *Patriciello*, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; Vispārējās tiesas 2013. gada 17. janvāra spriedums, *Gollnisch/Parlaments*, T-346/11 un T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Tiesas 2019. gada 19. decembra spriedums, *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

- C. tā kā prokuroraizstājēja pilnvarotā persona lūdza tiesai atļauju uzsākt kriminālprocesu pret *Patryk Jaki* par darbību, uz kuru attiecas Polijas Kriminālkodeksa 256. panta 2. punkts;
- D. tā kā 2018. gada 17. oktobrī, tuvojoties pašvaldību vēlēšanām, kuras Polijā notika 2018. gada 21. oktobrī, sociālajos tīklos, proti, partijas *Likums un tiesiskums* Twitter kontā, tika publicēts vēlēšanu reklāmas materiāls *Bezpieczny samorząd* (droša pašvaldība); tā kā tās izplatīšanā citu starpā piedalījās arī *Patryk Jaki*; tā kā minētajā publikācijā esot pausts aicinājums uz naidu pret musulmaņu imigrantiem;
- E. tā kā *Patryk Jaki* ir viena no personām, kas atrodas līdzīgā situācijā, jo tām visām tiek izvirzīta apsūdzība par iespējamām šeit aplūkojamajiem nodarījumiem, un vienīgā atšķirība ir tā, ka viņš kā Eiropas Parlamenta deputāts pašlaik bauda imunitāti; tā kā tādēļ būtu jāpatur prātā, ka *Patryk Jaki* nav vienīgā persona, pret kuru var tikt izvirzīta apsūdzība šeit apspriežamajā lietā;
- F. tā kā *Patryk Jaki* tika ievēlēta Eiropas Parlamentā 2019. gada 26. maija vēlēšanās;
- G. tā kā inkriminētais nodarījums nav saistīts nedz ar viedokli, ko *Patryk Jaki* ir paudis, nedz ar balsojumu, ko viņš ir veicis, pildot savus pienākumus saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 8. pantu; šajā gadījumā pieprasījums atcelt imunitāti attiecas uz faktiem, kas skar vietēja rakstura darbības, kas notika pirms Eiropas Parlamenta deputāta statusa iegūšanas un līdz ar to — arī imunitātes iegūšanas;
- H. tā kā parlamentārās imunitātes mērķis ir aizsargāt Parlamentu un tā deputātus pret tiesvedību, kas tiek ierosināta par darbībām, kuras ir veiktas, pildot parlamentāros pienākumus, un kuras atrauti no šiem pienākumiem skatīt nevar;
- I. tā kā saskaņā ar Protokola Nr. 7 par privilēģijām un imunitāti Eiropas Savienībā 9. pantu Eiropas Parlamenta locekļiem savā valstī ir imunitāte, ko piešķir attiecīgās valsts parlamenta locekļiem;
- J. tā kā saskaņā ar Polijas Republikas 1997. gada 2. aprīļa Konstitūcijas 105. panta 2. punktu un 108. pantu, kā arī 1996. gada 9. maija Likuma par Seima un Senāta deputātu pienākumu pildīšanu ⁽²⁾ 7. panta 1., 2. un 4. punktu, 7.b panta 1. punktu un 7.c panta 1. punktu deputātu nedz pratināt kā aizdomās turēto, nedz saukt pie kriminālatbildības bez Eiropas Parlamenta atļaujas nevar;
- K. tā kā, no vienas puses, Parlaments nevar tikt pielīdzināts tiesai un, no otras puses, deputāts imunitātes atcelšanas procedūras kontekstā nevar tikt uzskatīts par “apsūdzēto” ⁽³⁾;
- L. tā kā šajā gadījumā Parlaments nav konstatējis pierādījumus par *fumus persecutionis*, t.i., ziņas par faktiem, ka juridiskā procesa ierosināšanas īstenais mērķis varētu būt nodoms kaitēt deputāta politiskajai darbībai un tādējādi — arī Eiropas Parlamentam,
1. nolemj atcelt *Patryk Jaki* imunitāti;
 2. uzdod priekšsēdētājam šo lēmumu un atbildīgās komitejas ziņojumu nekavējoties nosūtīt Polijas Republikas kompetentajām iestādēm un *Patryk Jaki*.

⁽²⁾ Oficiālais Vēstnesis 2022.1339, kodificēta versija.

⁽³⁾ Vispārējās tiesas 2019. gada 30. aprīļa spriedums, *Briois/Parlaments*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.